

Этот PDF-документ содержит перевод на русский язык с помощью deepL.com трех статей из немецкоязычного журнала «Die Christengemeinschaft» (Христианская община). Версия от 10 августа 2025 г.

Die Christengemeinschaft

Zeitschrift zur religiösen Erneuerung

10 | 2024

Социальные процессы в Христианской общине

Часть 1: На пути к *общности* членов
в понимании Дитера Брюля

Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшкински, Ахим Вайзер

Письмо читателя «|» По поводу статьи «Социальные процессы в христианском сообществе»
в выпуске 10/24 от Ингрид Фойстель, Вольфганга Яшкински и Армина Вайзера

Эрих Колсман

12 | 2024

Социальные процессы в христианском сообществе

Часть 2: Как социальные законы действуют в христианском сообществе

Ингрид Фойстель и Вольфганг Яшкинский

3 | 2025

Социальные процессы в христианской общине

Часть 3: Путь к социальному триединству

Диалог Ингрид Фойстель и Вольфганга Яшински

Эти статьи были написаны в рабочей группе «Священники и община», которая с момента конференции LOGOS 2022 занимается социальными вопросами в христианском сообществе.

С лета 2025 года наша группа носит новое название:

Инициатива «Социальный импульс в христианском сообществе». <https://cg-sozialimpuls.de/>

Документация 7
рабочей группы «Священники и община» на форуме Христианской общины

Социальные процессы в христианской общине

Этот PDF-документ содержит три наших статьи, опубликованные в журнале «Die Christengemeinschaft» (Христианская община). В начале документа приводится наша статья, опубликованная в «Mitteilungen für die Christengemeinschaft» (Сообщения для Христианской общины) на Пасху 2025 года.

В 2022 году Ульрих Майер написал двенадцать статей на тему «Задача и работа священника в общине». Мы работали над этой темой на наших встречах и на семинаре в рамках конференции LOGOS 2022. Жизнь общины – это социальный процесс, который принимает свои формы в каждой общине, но также имеет межрегиональные и даже глобальные характеристики. Это стало для нас очевидным, когда в течение 2024 года мы изучали труды Дитера Брюлля, главного сторонника социального триединства. На фоне его главного труда «Антропософский социальный импульс» мы прочитали его доклад «Община и общность», который он прочитал в 1984 году в общине Ванген. На основе этой работы были написаны три статьи под общим названием «Социальные процессы в христианском сообществе», опубликованные в журнале «Die Christengemeinschaft» (10 и 12|2024, 3|2025). Также было опубликовано письмо читателя Эриха Колсмана (1|2025). См. раздел «Загрузки» на сайте forum-cg.de/arbeitsgruppen.

С помощью наших статей и документации мы хотим инициировать межрегиональный диалог. При этом мы также руководствуемся идеей священника Арнольда Сукау, высказанной в новостном бюллетене LOGOS Michaeli 2021 «Я мог бы себе представить, что руководство Христианской общины привлечет комитет из не священников, в котором можно будет совместно обсуждать некоторые вопросы, особенно касающиеся контактов с так называемой «внешний мир», чтобы важные события и процессы доходили до центрального руководства». В других сферах общества существуют учреждения с аналогичными целями: в политике, науке, культуре речь идет, например, о попечительском совете, консультативном совете, этическом совете, комиссии по расследованию.

Мы с удовольствием присоединяемся к общинам своими мыслями, каждое первое воскресенье месяца общаемся друг с другом по видеосвязи и планируем третий межрегиональный кассельский пятничный день (31.10.2025) непосредственно перед кассельской встречей (1-2.11.2025) на тему «Задачи и работа членов». Мы уже сейчас приглашаем в Кассель членов, таких как священники, в качестве слушателей или активных участников, которые хотели бы поделиться своими мыслями по этой теме. О формирующейся программе мы сообщим в Michaeli-Mitteilungen. Таким образом, через три года после конференции LOGOS 2022, в Кассельский пятницу 2025 года будет проложен тематический мост от роли священников к роли членов.

Мы хотим учиться на нашем общем опыте, предпринимать конструктивные шаги, развивать роль и ответственность членов общины. Сакраментальная жизнь является центром общины, но она не может быть принесена в мир одним священником, а только через участие членов общины: совместное планирование, совместная работа, совместное взросление, всегда с уважением к индивидуальности каждого. Сегодня есть люди, которые чувствуют атмосферу в общине и хотят ответственно и творчески участвовать в жизни христианской общины. Наша группа является местом встречи для таких людей.

Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшински, Мартин Метц, Ахим Вайзер
«Рабочая группа священников и прихожан» в «Форуме христианского сообщества» cg-priester-und-gemeinde@posteo.de

Социальные процессы в христианской общине

Часть 1: На пути к общности членов в понимании Дитера Брюля

Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшкински, Ахим Вайзер

G

1 [https://
de.wikipedia.org/
wiki/Dieter_Brüll](https://de.wikipedia.org/wiki/Dieter_Brüll)

2 Дитер Брюль:
Антропософский
социальный импульс,
издательство Nova-lis,
1984

3 [https://forum-
cg.de/](https://forum-cg.de/)

4 [https://forum-cg.
de/arbeitsgruppen/](https://forum-cg.de/arbeitsgruppen/)

Община, сообщество, общность – все эти слова звучат очень похоже, но означают разные вещи, если следовать Дитеру Брюлю (1922–1998), социологу¹ и стороннику социального триединства². Знания и опыт Дитера Брюля дают нам важные подсказки о том, как члены общины могут сегодня проявлять инициативу на межрегиональном уровне, чтобы осознать и обновить социальные процессы в христианской общине. В этой первой статье описывается видение будущего межрегионального органа, созданного по инициативе членов общины. Вторая статья будет посвящена формированию социального триединства в общинах.

В «Форуме для христианской общины»³ мы начали 2019 год с обмена личным социальным опытом в приходах. Затем в рабочей группе «Священник и община»⁽⁴⁾ мы обсудили серию статей Ульриха Майера «Задача и работа священника в общине»⁽⁵⁾. В результате был организован совместный семинар в рамках LOGOS – Consecrating Humanity 2022⁽⁶⁾. Эта подготовительная работа привела к написанию данной статьи, в которой представлена возможная межрегиональная роль членов общин в социальных процессах. При этом мы рассматриваем не отдельные общины, а более общие явления, чтобы на их основе разработать универсальные решения социальных проблем. Мы опираемся на работы Дитера Брюля и работаем над текстом его доклада «Общность и общность»⁽⁷⁾, в котором находится следующая краткая биография:

«Профессор доктор Дитер Брюль после окончания вальдорфской школы изучал экономику и политические науки. После преподавания

в университетах Роттердама и Тилбурга в 1974 году он был назначен профессором социологии и философии налогообложения в Амстердамском университете. С 1938 года он занимался вопросами трехчастного устройства общества, а в 1984 году выпустил свою главную работу «Антропософский социальный импульс».

Христианская община имела большое значение в его жизни: он преподавал в семинарии в Штутгарте и написал статью о иерархии в христианской общине⁸. Его обширные знания и опыт в области социальных наук, антропософии, тричленного уклада общества и христианской общины лежат в основе нашей работы.

Социальную структуру христианской общины и приходов он лаконично описывает в конце своей лекции:

Где же можно найти общие черты на практике? В первую очередь мы можем подумать о духовенстве, если оно действует на основе правильного понимания. Отдельные священники не работают вместе в земном смысле. У каждого есть своя община. Но вместе они управляют совершенством, культом. Конечно, они могут быть королями, героями духа. Но если бы они хотели править в своей общине, им лучше было бы стать предпринимателями. А там, где в общине образуются сообщества, потому что определенные цели требуют сотрудничества, то есть когда они выходят из оратории в лабораторию, тогда может реализоваться вышеупомянутая картина взаимосвязи общности и сообщества.⁽⁹⁾

Ингрид
Фойстель, род. в 1941
г., с 1981 г. в Ванген,
участвовала в создании
формирующегося
сообщества, затем
работала там, с 1999 г.
наставница в области
гражданской
активности в Баден-
Вюртемберге
Вюртемберге

Вольфганг Яшкински,
1952 г.р., 20 лет
местной и 5 лет
межрегиональной
деятельности в
христианской
общине, Хаген

Ахим Вайзер,
1954 г. р.,
психотерапевт, много
лет служил алтарником
в христианской общине

Мартин Метц,
сотрудник
редакции. Работает
в общине Билефельда
с 1995 года;
три года в
«Форум для
христианской
общины».

Термины «общность» и «сообщество» используются здесь в специфическом, довольно необычном значении. Поэтому мы приводим здесь их определения:

Сообщество

«Если мы ищем первообразе сообщества, то легко найдем его в Христе и его учениках. Во всем своем величии Сын Божий нуждался в помощи группы людей, чтобы выполнить свою земную миссию. Эта группа является сотворцом великого дела»⁽¹⁰⁾.

В наших современных общинах такими сообществами были бы все группы, которые берут на себя самые разные задачи, например, планирование строительных работ, практические вопросы, связанные с текущими работами по дому и в саду, ведение бухгалтерского учета и т. д. Это формы сотрудничества.

Общее

Речь идет о противоположности сотрудничества. Люди находят друг друга, у них есть общий импульс. Импульс — это конкретная духовная сила, которая овладела ими как реальный идеал, которому они хотят посвятить свою жизнь. Они узнают этот импульс и в других и объединяются, чтобы дать клятву верности этой силе, которую они воспринимают как нечто высшее, совершенное по отношению к человеку, и поддерживать друг друга в этом стремлении. Так они образуют оболочку, которая улавливает живое действие этой силы. Именно форма придает духу силу. В отличие от сообщества, товарищи стоят спиной друг к другу: каждый находится в своем кругу деятельности. Им редко приходится встречаться. Но на каждом шагу в жизни они чувствуют духовное присутствие всех остальных: напоминающее или помогающее справиться с ситуацией в соответствии с импульсом.⁽¹¹⁾

Однако общие черты не ограничиваются духовным содержанием. Он пишет:

Но поскольку социальное является компонентом всех реализующихся социальных устремлений,

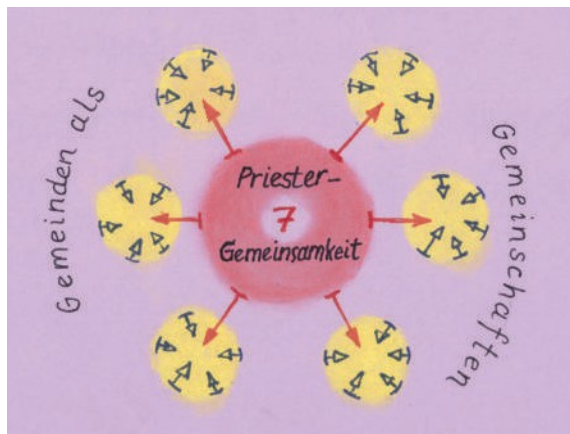


Иллюстрация 1: Изображение Дитера Брюльля / священников в их общности и членов их общин (перерисовано Вольфгангом Яшкински)

поскольку все институциональные стремления являются общими, общие черты вполне могут быть сформированы педагогами, медиками, практикующими экономистами и т. д. В этом случае речь идет о сознательно созданных структурах, члены которых стремятся реализовать определенный аспект образовательного, терапевтического, экономического импульса — отнюдь не в качестве учебной группы, а в качестве духовной группы, каждый на своем месте.¹²

Общие черты («героев духа») и сообщества («творческие люди») должны быть связаны и взаимосвязаны, что показано на рисунке 1: Священники, объединенные общими чертами (священство, красный цвет), стоят в внутреннем круге спиной к спине, поддерживая друг друга; они отправлены в общины (внешние круги), где они активно действуют, а именно в сообщество с членами (синий цвет).

Общность священства несет духовную миссию по заботе о культе, содержание и формы которого проистекают из высшего духовного источника. Если культ представляет собой высший идеал, то окружающая социальная среда, то есть общины в приходах, должны по возможности также иметь такие формы и принципы устройства, которые соответствуют высокому идеалу культа. Рудольф Штайнер

5 Ульрих Майер: *Задача и работа священника в общине*, в: *Die Christengemeinschaft*, 1–12, 2022

6 Ульрих Майер и Вольфганг Яшкински: Семинар LOGOS «Задача и работа священника в общине и с общиной». Документация на сайте <https://forum-cg.de/arbeitsgruppen/>

7 Дитер Брюль: *Сообщество и общность*, издательство Urachhaus Johannes M. Майер, 1986

8 Дитер Брюль: *Иерархия в христианском сообществе*. 1985 *Информация 3*. См. <https://forum-cg.de/arbeitsgruppen/>

9 страница 31 в цитате 7

10 Страница 26 в цитате 7

11 Страница 20-21 в цитате 7

12 Страница 22 в цитате 7

был для нас посредником в культуре, но также и посредником в принципах упорядочения социальных процессов. В предисловии к «Антропософскому социальному импульсу» ⁽²⁾Дитер Брюль цитирует Рудольфа Штайнера (GA 93/1979/S. 130):

Настоящая беда нашего времени заключается в том, что мы не знаем, что для построения человеческого государственного и общественного организма существуют такие же великие законы, как и для строительства туннелей, которые необходимо знать, чтобы выполнять самые необходимые, повседневные задачи в общественном организме.

Эти законы Рудольф Штайнер охарактеризовал как элементы триединства в социальном организме, а именно: свобода в духовной и культурной жизни, равенство в правовой жизни и солидарность в экономической жизни.

Однако мы чаще всего наблюдаем, что эти социальные законы в христианской общине учитываются скорее на начальном этапе. Социальная сторона жизни христианской общины часто кажется произвольной, формы в общинах возникают в свободной игре сил, обусловленной характерами и темпераментами участников, во взаимодействии стремления к власти и подчинения авторитету. Или же во многом преобладают прагматизм и случайность. Неясно, где происходит формирование воли членов общины на межрегиональном уровне, независимо от духовенства.

Из этого становится ясно: для практических дел социальных процессов у нас есть комитеты, встречи, конференции лиц, ответственных за экономику и принятие решений, как в общинах, так и на межрегиональном уровне. Но у нас нет межрегионального органа, члены которого *заботились бы о социальных процессах, сохраняли верность и поддерживали друг друга в этом стремлении.* Речь идет о том, как мы общаемся друг с другом, информируем друг друга, обеспечиваем прозрачность, принимаем решения. Это отсутствующее в настоящее время «единство для социальных процессов» могло бы направить его внимание на восприятие, понимание, формирование

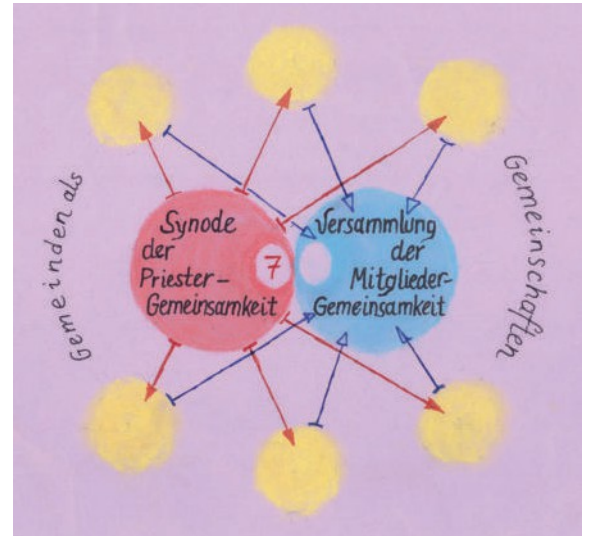


Иллюстрация 2: Видение будущего собрания общины членов для социальных процессов в дополнение к синоду общины священников для культа (нарисовано Вольфгангом Яшкинским)

Принципы социальных процессов. Речь идет о принципах, действующих во всей христианской общине, а не о конкретном воздействии на отдельные приходы, где, несомненно, все стремятся к социальному взаимодействию. В такой «общности для социальных процессов» главные действующие лица должны быть из числа членов общины, при этом священники не должны быть исключены.

На рисунке 2 показано, как духовная общность для культа (в рамках священства) может быть дополнена соответствующей общностью для социальных процессов (в рамках членства). Из общности священства (красный круг) круг семи священников направляет священников в общины, где они вместе с членами общины образуют сообщества. В общинах отдельные члены могут чувствовать себя ответственными за социальные процессы в христианском сообществе на межрегиональном уровне. Эти члены могут по собственной инициативе сформировать идеальную общность, организация которой в настоящее время открыта и для которой у нас еще нет терминов. Если бы члены из многих общин собрались вместе, то в соответствии с синодом священников это было бы собрание членов...

13 Арнольд Сукау:
«Общинная жизнь в
будущем». LOGOS-
Newsletter Михаэли
2021 [https://cg-2022.
org/wp/index.php/
newsletter-
documents/](https://cg-2022.org/wp/index.php/newsletter-documents/)

Общность (синий круг), которая иногда объединяется. Для этого необходим постоянно действующий небольшой орган, представленный здесь в виде открытой овальной площади. Его можно условно назвать комитетом членов. Общность духовенства и Общность членов здесь выглядят схожими с идеальной точки зрения. Ведь в то время как идеальное сообщество священников отвечает за духовные вопросы культа, сообщество членов уделяет внимание социальным структурам. В отношении фактического реального воздействия существуют явные различия: круг семи, руководство, благодаря принципу назначения, обладает исполнительными полномочиями в священничестве для организации общины. Описанное здесь сообщество членов не имеет закрепленных, согласованных полномочий по фактическому формированию социальных процессов, но может заниматься интеллектуальной работой, воспринимать, предлагать, стимулировать.

В настоящее время у нас нет общепринятых терминов для обозначения идеальных общностей. В отношении священников мы знаем, что такое синод и круг семи. В отношении членов мы пока что используем громоздкий термин «Собрание членов общины». Только с ростом осознания этих социальных законов и необходимости, возможно, появятся подходящие термины. В других сферах общества существуют учреждения с принципиально схожими целями: в политике, науке, культуре, например, говорят о попечительском совете, консультативном совете, этическом совете, комиссии по расследованию.

При этом, разумеется, необходим обмен мнениями между духовенством и членами общины. В этом смысле оба круга пересекаются на рисунке 2. И давайте не будем забывать о том, что написал пастор Арнольд Сукау в новостной рассылке LOGOS:

Я мог бы также представить себе, что руководство христианской общины привлекает к себе совет из недуховных лиц, в котором можно было бы совместно обсуждать многие вопросы, особенно касающиеся контактов с так называемым «внешним миром», чтобы важный опыт и события доходили до центрального руководства в достаточной мере.⁽¹³⁾

Мы, как члены общины, на основе личного опыта испытываем сильный импульс к созданию общности членов для социальных процессов, которые мы не считаем утопией для далекого будущего. Напротив, мы хотели бы стимулировать широкий межрегиональный обмен мнениями по этому вопросу.



Гудрун Буркхард

Взять жизнь в свои руки

Работа над собственной биографией

С предисловием Сильке Обер-Брёдлин 269

страниц, в мягкой обложке | € 18,- (D)

ISBN 978-3-7725-3315-0

www.geistesleben.com

Теперь в книжных магазинах!

В этом классическом произведении биографической литературы Гудрун Буркхард показывает, как мы можем научиться осознанно проникать в свою биографию и сознательно брать свою жизнь в свои руки. Поскольку это позволяет нам лучше понимать наших близких, наша биография становится органом тех социальных процессов, из которых мы сами вышли со своей историей.

«Понимание духовных законов освобождает нас от необходимости рассматривать события или даже саму жизнь как чистую случайность.

Только благодаря этому осознанию может начать действовать то, что сегодня описывается понятием «самоэффективность». Сильке Обер-Брёдлин

Свободная духовная жизнь

Наука и искусство жизни

Письмо читателя «| » По поводу статьи «Социальные процессы в христианском сообществе» в выпуске 10/24, авторы: Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшкински и Армин Вайзер

Эрих Кольсман

Д Статья, упомянутая в заголовке, вызывает меня, как бывшего соорганизатора встречи в Касселе, на дискуссию. Предложенный в статье проект создания «собрания членов сообщества» в качестве равноправного органа, поддерживающего «круг семерых», трогает меня и напоминает о наших тогдашних представлениях о будущем Кассельского

Встреча была изначально организована как встреча финансовых руководителей немецких общин. В течение многих лет мы работали над общим пониманием бухгалтерского учета в наших общинах. Когда я присоединился к ним в качестве представителя общины Хердеке, в этом кругу преобладало мнение, что эта работа в определенной степени завершена. Был поставлен вопрос, необходимо ли продолжать ежегодные встречи. Это было во время кризиса Ураххауса.

Из-за необходимости обсудить эту ситуацию с более широким кругом членов общины, встреча была открыта для всех заинтересованных членов общины, без привязки к определенным функциям. В этом шаге также участвовала моя жена Хайде. Мы были впечатлены тем, что стали свидетелями первых семестров работы недавно основанного Университета Виттен-Гердекера. Там руководство регулярно выступало перед полным собранием (тогда еще небольшого) студенческого сообщества, отчитывалось о своей деятельности и планах и отвечало на вопросы студентов.

В то время в CG не было встреч, на которых можно было бы встретиться с представителями нашей священнической иерархии, не занимая официальной должности в одном из комитетов.

Опыт, полученный в Университете Виттен-Гердеке, мы использовали в качестве отправной точки для

включились в подготовку. Затем состоялись встречи в Касселе, на которых, например, впервые представитель круга семи рассказал о своей работе, или на которых можно было обсудить вопрос о подготовке священников с руководителем единственного на тот момент семинара.

Теперь мое конкретное замечание по упомянутой статье. Как предприниматель и член вальдорфских и CG-кругов, я имел возможность накопить богатый опыт в бесчисленных рабочих контекстах как современник, живущий с вопросом триединства. Мой главный вывод из этого: любое установление структур сотрудничества, выходящих за рамки отдельных организаций, в принципе бесполезно. Организации, будь то малые или крупные, также являются живыми существами с собственной биографией. Их устройство должно определяться, в рамках разрешенного законом, только людьми, которые связаны с этой организацией сотрудничеством.

Если в таком кругу будут установлены постоянные, пусть даже временные членства, возникнет угроза борьбы за власть и бюрократии. Нам в CG не нужны дополнительные функциональные органы. (Термин «функционер» здесь не имеет оценочного значения, а лишь описывает функцию).

С другой стороны, я считаю, что в XXI веке любое руководство будет действовать правильно, если оно, как иерархия, особенно в случае запланированных изменений и в случае часто критически воспринимаемых в организации доминирующих моделей поведения или принципов действия, будет открыто для обмена мнениями «с народом». Такие понятия, как «служашее руководство» или «искусство руководства» являются современными образцами для подражания.

Социальные процессы в христианской общине

Часть 2: Как социальные законы действуют в христианской общине

Ингрид Фойстель и Вольфганг Яшкински

В Как планеты на небе вращаются в постоянном движении вокруг Солнца, так и Так же и человеческая жизнь в ее жизненных циклах от рождения до смерти проходит в разнообразии и единстве в нашей душе, в индивидуальной судьбе, как и в каждом сообществе. С ростом сознания мы воспринимаем изменения вокруг нас с помощью наших чувств и разума. Города, церкви больше не выглядят так, как в средневековье, в эпоху Возрождения или 100 лет назад. Это развитие было под влиянием и подталкиваемое людьми, задающими направление, дающими импульс, например, художниками, поэтами, мыслителями, которые вышли из своей среды и сделали возможным новое начало. Так 100 лет назад возникла Христианская община, когда преимущественно молодые люди спросили Рудольфа Штайнера, возможно ли обновление в области религии на основе духовной науки. Он дал священникам, помимо таинств, иерархию, чтобы сохранить культ, основать новые общины и привлечь новых членов. Сегодня, по нашему мнению, пришло время, чтобы члены общины также активно взяли на себя ответственность за ее формирование. ⁽¹⁾Поэтому здесь, исходя из современного сознания, следует рассмотреть вопрос о том, как члены общины могут на равных с священниками формировать социальные отношения в общине. В настоящее время задача членов общины заключается не столько в создании новых общин, сколько в формировании существующих общин с перспективой на будущее.

В социальных процессах Рудольф Штайнер видел

закономерности, подобные тем, которые существуют в области естественных наук. Эти закономерности не являются теоретическими конструкциями, а опытом, полученным из жизни. Об этом мы говорили в части 1

в этой серии статей ². Здесь мы даем характеристику этих законов и устанавливаем связи с современным христианским сообществом.

Путь Штайнера к пониманию социальных вопросов длился несколько десятилетий: еще до публикации своего главного труда 1919 года о трехчастном устройстве социального организма ³ он в 1898 году говорил о «социологическом основном законе». Затем последовали лекции о «главном социальном законе» в 1904 году и о «социальном первофеномене социальных наук» в 1918 году. Обширные тексты оригинальных источников можно найти в документации Вильфрида Шуберта. ⁽⁴⁾

Социологический закон (1898):

От социальных объединений к индивидуумам

В начале культурного развития человечество стремится к созданию социальных объединений; интересы этих объединений вначале приносятся в жертву интересам отдельных индивидуумов; дальнейшее развитие приводит к освобождению индивидуума от интересов объединений и к свободному раскрытию потребностей и сил отдельных индивидуумов. ⁵

Это развитие на протяжении веков до сегодняшнего дня продвинулось так далеко, что во многих случаях общее благо пренебрегается в пользу желаний и интересов отдельных людей или групп. Этот закон, сформулированный Штайнером, применим и к организации, которую он помог создать и назвал «Социальное учение Штайнера» (SGS).

Ингрид Фойстель, род. в 1941 г., с 1981 г. в Вангене, участвовала в создании общины, затем работала там, с 1999 г. наставница в Гражданском движении Баден-Вюртемберга

Вольфганг Яшкински, 1952 г. р., 20 лет местной и 5 лет межрегиональной деятельности в христианской общине, Хаген

1 См.: Ингрид Фойстель и Вольфганг Яшкински: *Христианская община в Ванген/Альгой в период 1981–2018 гг. Документация рабочей группы «Священники и община»*. <https://forum-cg.de/arbeitsgruppen/>.

2 Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшкински, Ахим Вайзер: *Социальные процессы в христианской общине. Часть 1: На пути к общности членов в понимании Дитера Брюля*, в: Die Christengemeinschaft 10|2024.

3 Рудольф Штайнер: *Основные моменты социального вопроса*, GA 23, Дорнах 1976.

4 Вильфрид Шуберт: *Тайна социального – антропософские источники из трудов Рудольфа Штайнера*. (2023) Доступно у автора: praxis.dr.schubert@posteo.de.

5 Рудольф Штайнер: *Свобода и общество*. Первая публикация в: *Magazin für Literatur*, 67 (1898) GA 31, Дорнах, с. 255f.

Христианская община – движение за религиозное обновление. Здесь не встречается слово «индивидуальность», хотя оно, безусловно, воспринимается всерьез; например, для вступления в общину требуется сознательное свободное решение каждого члена. В условиях выраженной индивидуальности мы сталкиваемся с неизбежными противоречиями и проблемами между законным стремлением к индивидуальности и желанием общности, без которой община не может существовать. Мы должны признать эту закономерность и не поддаваться иллюзии, что община уже создана благодаря табличке на входе.

Солидарность необходима там, где царит нужда. Так, недавние сообщения о положении в украинских и российских общинах, полученные от пасторов Ярославы Блэк-Терлецкой, Анны Гейер и других, вызвали значительную поддержку. Солидарность необходима и там, где священники берут на себя не только духовные, но и организационные, планировочные задачи в христианской общине или даже вынуждены заниматься светской деятельностью для повышения заработка, хотя у нас не хватает священников. Поскольку об этом мало кто знает, помощь, будь то финансовая или в виде участия членов общины, практически не может быть оказана.

Основной закон социального (1905/06):
Солидарность в экономической жизни

Благосостояние сообщества людей, работающих вместе, тем больше, чем меньше отдельный человек претендует на плоды своего труда, чем больше он отдает этих плодов своим сотрудникам и чем больше его потребности удовлетворяются не его трудом, а трудом других ⁽⁶⁾

Это противоречит современному экономическому либерализму, согласно которому общее благо является результатом свободы рынка и приоритета личной выгоды. Эту идею проповедовал теоретик капитализма Адам Смит в 1776 году, и мы сегодня, в той или иной степени, также находимся под ее влиянием. В Христианской общине мы уже довольно хорошо соблюдаем основной социальный закон, поскольку каждый свободен в оценке своих финансовых возможностей и в внесении индивидуального вклада. Однако уже по внешнему виду церковных зданий и их оснащению можно увидеть, насколько значительно различаются финансовые возможности между приходами и между странами. Поэтому возникает вопрос, ограничивается ли солидарность в уплате взносов собственной общиной или включает в себя всемирную христианскую общину. Первым шагом было бы уже просто узнать, где в христианской

Социальный первофеномен (1918/19):
баланс социальных и антисоциальных черт характера

*Человек не хочет признавать, что на самом деле он только наполовину социальное существо, а другая половина его сущности антисоциальна.*⁷

... Призыв к социальному укладу жизни раздается в то время, когда люди в самом широком смысле слова надѣлѣні антисоциальными побуждениями и антисоциальными инстинктами. ... Они проявляются в том, что основной чертой характера людей является то, что они не слышат друг друга, не понимают друг друга и, в конечном итоге, не замечают друг друга.⁸

...что когда человек стоит перед человеком, один всегда стремится усыпить другого, а другой постоянно хочет сохранить себя. Но это, говоря языком Гете, является первоначальным явлением социальной науки.⁹

«Человек, который хочет понять другого, должен быть готов на мгновение позволить ему усыпить себя. В этом смысле он социален: он отказывается от своего собственного сознания, и сущность другого наполняет его. Но сразу же просыпается его асоциальный инстинкт, который отталкивает другого, чтобы утвердить себя в сознании. Другой снова становится противоположностью, объектом».⁽¹⁰⁾

6 Рудольф Штайнер: *Духовная наука и социальный вопрос*. Первая публикация: *Lucifer-Gnosis*, № 30 и 32, 1905/06. GA 34, Дорнах 1960, с. 213.

7 Рудольф Штайнер: *Основные социальные требования нашего времени. В изменившихся условиях*. GA 186, лекция от 6.12.1918, Dornach 1963, с. 89.

8 Рудольф Штайнер: *Духовная наука о социальных и педагогических вопросах*, GA 192, лекция от 11.5.1919, Дорнах 1991, стр. 87.

9 Рудольф Штайнер: *Основные социальные требования нашего времени. В измененном временном условиях*. GA 186, лекция от 6.12.1918, Дорнах 1963, с. 175.

10 Дитер Брюль: *«Антропософский социальный импульс», «»* (Свет на закате), издательство Novalis Verlag, 1984, С. 141.

Странную пару понятий «позволить усыпить себя/быть самосознательным» Дитер Брюль объясняет так:

«Это явление [погружение в транс] можно наблюдать у взрослых, которые «завороженно» слушают оратора и, если не засыпают на месте, что тоже бывает, то настолько увлечены, что после могут сказать только: «Было хорошо». Содержание сразу же скатилось в их подсознание, потому что, будучи охваченными эмоциями, они пропустили антисоциальный маятниковый удар» ⁽¹¹⁾.

Часто можно наблюдать односторонние «встречи» и вытекающую из них пассивность, будь то из-за сдержанных членов или доминирующих священников. Часто преобладающая односторонняя коммуникация проявилась и на конференции LOGOS, где подавляющая часть выступлений принадлежала священникам, а члены общины в основном слушали. Таким образом, можно понять Готфрида Зайца, когда он описывает широко распространенную системную или структурную проблему:

«Очень преувеличивая и упрощая, не желая никого обидеть, я сформулирую это следующим образом: священник постоянно говорит, но не слушает, ... прихожане постоянно слушают, но не говорят ...»⁽¹²⁾

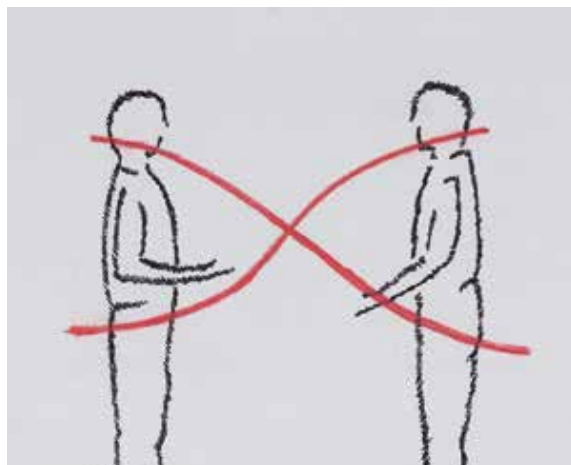
Как можно сделать это лучше? Нужно сопереживать, понимать другого человека. Нужно воспринимать и признавать другого и себя, чтобы «через другого пробудиться к себе»⁽¹³⁾. Некоторым нужна смелость, чтобы выдержать минуту тишины. Другим нужна смелость, чтобы высказаться. Живые встречи, в которых слушание и говорение чередуются, способствуют бодрости и инициативности. Пример: группа межрегионального *форума христианской общины* пригласила на беседы с прихожанами. Этот новый формат общения с новыми людьми привнес свежую энергию, которой давно не хватало местному священнику.

Дитер Брюль описывает сам разговор, т. е. идеальную форму общения в словах и образах:

«Б усыпляет А. «Засыпание» дает А возможность заглянуть в то, к чему стремится Б, то есть в будущее. Во «сне» А находит удовлетворение. Он уносит это с собой в «полуночный час» «сна», то есть в тот момент, когда, как во время ночного сна, человек полностью погружается в космос (в изображении, где лемниската становится обратной). Там находит свое место то, что сказал Б. А берет это оттуда с собой и просыпается с пониманием того, что движет Б: прошлое. Таким образом, сущность того, что имеет в виду Б, передается А.

Теперь А может дать ответ из сущности

В. Процесс повторяется: А усыпляет В; В узнает цель и происхождение высказанного А и может, в свою очередь, ответить из сущности А».⁽¹⁴⁾



В противовес этому идеальному образу успешного общения Дитер Брюль описывает и менее удачные проявления:

«Собеседники не «доходят» до друг друга», «В говорит мимо А», «интеллектуальная перепалка – о снотворном эффекте не может быть и речи», «обращаются к эмоциям собеседника», «гипноз – слушатель становится инструментом».¹⁵

Кроме того, может случиться так, что разговоры пропускаются или даже избегаются, чтобы избежать споров: Споры

11 Там же, с. 142.

12 Готфрид Зайц: *Слушать, молчать и говорить в христианской общине* | О поиске, нахождении и дальнейшем поиске роли члена общины. В: *Die Christengemeinschaft* 10|2023. <https://christengemeinschaft.de/zeitschrift/202310>.

13 Ульрих Майер: *Единство отдельных*, Штутгарт 2022, с. 20.

14 Дитер Брюль: *Антропософский социальный импульс*, Novalis Verlag, 1984, с. 149.

15 Там же, с. 152–155.

могут больше не появляться, но, возможно, и сами заинтересованные люди тоже. Конечно, мы также сталкиваемся с ситуациями, группами, сообществами, в которых достигаются желаемые идеалы. Это следует признать с восхищением. Было бы интересно пообщаться о том, как этого удалось добиться.

Наблюдение за культурой общения в своем окружении может быть полезным упражнением. Чтобы смягчить неизбежные антисоциальные тенденции в наших разговорах, требуются целенаправленные усилия и постоянная работа. Аспекты социального феномена можно наблюдать в наших организационных и decision-making структурах на местном и межрегиональном уровне.

. Каждый человек сталкивается с социальными и антисоциальными побуждениями других людей, Например, в повседневной жизни или в рабочих процессах. Если они не могут найти равновесие, может помочь принцип упорядочения, а именно на основе разделения на сферы культурной и духовной жизни, экономической жизни и правовой жизни. Рудольф Штайнер описал это как *трехчастное деление социального организма*, на основе которого могут быть приняты совместные решения.

В какой степени это может произойти в общинах христианского сообщества, будет рассмотрено в третьей части этой серии статей.

Специальный выпуск

К 100-летию со дня смерти Рудольфа Штайнера

Чем христианская община обязана Рудольфу Штайнеру. Дань уважения в 100-летнюю годовщину со дня его смерти

Специальный выпуск журнала «Die Christen-

апрель 2025 г.,
80 страниц, € 15,-

Редакция и издательство, учитывая многочисленные предложения, приняли решение выпустить в апреле 2025 года специальный выпуск журнала «Die Christengemeinschaft». Этот выпуск не входит в подписку и будет доступен для приобретения отдельно через издательство или в книжных магазинах.

Мы желаем этой особой инициативе радостного отклика! Ред.

Веха в истории христианства

Еще под непосредственным впечатлением от прощания с Рудольфом Штайнером 100 лет назад был создан сборник статей, в которых была нарисована живая картина его личности и деятельности. Рудольф Штайнер придавал большое значение тому, чтобы не выступать в качестве основателя новой христианской церкви. Он скорее считал себя помощником

вдохновителя и духовного наставника преимущественно молодого духовенства, которое всего за несколько лет до этого объединилось для создания Христианской общины.

Спустя столетие к этому дискурсу присоединяются современные голоса, которые с своей точки зрения описывают значение участия Рудольфа Штайнера в создании и дальнейшем развитии христианской общины.

- Новый культ, новое проповедование
- Передача слова мира
- Мир иерархий
- Христианский год

Авторы

Герман Бек, Михаэль Дебус, Рудольф Фрилинг, Вольфганг Гэдеке, Михаэла Глэклер, Франк Хёртрейтер, Ульрих Майер, Том Равец, Фридрих Риттельмейер, Петер Сельг, Жоао Торунски и др.

Социальные процессы в христианском сообществе

Часть 3¹ : Путь к социальному триединству

Диалог Ингрид Фойстель и Вольфганга Яшински

1 Социальные процессы в христианском сообществе. Часть 1: На пути к единству членов в понимании Дитера Брюлля (Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшински, Ахим Вайзер), в: *Die Christengemeinschaft*, 10|2024. Часть 2: Как социальные законы действуют в христианской общине (Ингрид Фойстель, Вольфганг Яшински), в: *Христианская община*, 12|2024. Эти и все процитированные публикации можно найти на сайте <https://forum-cg.de/arbeitsgruppen/>

2 Дитер Брюль: *Антропософский социальный импульс*, издательство Novalis, 1984.

Ингрид Фойстель, родилась в 1941 году, с 1981 года участвует в создании общины в Ванге, затем работает там, с 1999 года является наставницей в области гражданской активности в Баден-Вюртемберге.

Вольфганг Яшинский, родился в 1952 году, 20 лет местной и 5 лет межрегиональной деятельности в христианской общине, Хаген

Вольфганг Яшинский| Если вы хотите изучить социальный организм христианской общины, вы можете изучить оригинальные источники Рудольфа Штайнера по социальным вопросам, прочитать обширную вторичную литературу или накопить опыт в группах, на предприятиях, в учреждениях или в государстве в целом, если там уделяется внимание социальному триединству. Как это было у вас?

Ингрид Фойстель| Ну, здесь я могу немного отступить и, как пожилой человек, оглянуться на свою жизнь. Недавно я задалась вопросом: когда я начала осознавать, что мое собственное сознание начало расти? Первое, что я помню, – это то, что в шесть лет я осознала себя как личность. Прошли десятилетия, прежде чем я начал видеть социальную жизнь в своем окружении. И еще больше времени потребовалось, чтобы облечь воспринятое в понятия. Во время учебы в школе и в профессиональном училище я просто следовал за всеми, не задумываясь, почти как будто я просто жил. И это было так даже в христианской общине. В это время в моем досуге были также пробуждающие опыты в культурной и духовной жизни, например, в театре, на выставках, на лекциях. Как и каждый, я испытывал в профессиональной деятельности, необходимой для заработка на жизнь, экономическую жизнь и правовую жизнь в форме трудовых договоров. То, что я тогда воспринимал, я осознал только позже как культурную/духовную, экономическую и правовую жизнь.

Вольфганг Яшинский| То, что ты здесь так тонко описываешь, возможно, знакомо и другим. Я пережил похожее пробуждение, когда учился в школе на уроке социологии, когда учитель раздал всем листочки с рассадкой по классам и попросил нас провести линии, а именно от себя до того, с кем мы хотели бы провести

. Перекрывающиеся листы всех учеников внезапно продемонстрировали мне социальную структуру классов, которую я раньше не замечал. Наши с тобой опыты имеют общую черту: осознание социальных процессов развивается. Как прошел твой дальнейший процесс обучения?

Ингрид Фойстель| У меня было много встреч с людьми, которые занимались трехчленным делением социального организма. Я начала понимать культурную/духовную жизнь, экономическую жизнь и правовую жизнь с их соответствующими различиями, но также и в их взаимодействии. Читая книгу Дитера Брюлля «Антропософский социальный импульс»⁽²⁾, я заметила, что мои жизненные наблюдения совпадают с описаниями социального организма, органы которого – культура/дух, экономика и право – казались мне похожими на органы моего тела. И здесь, и там органы выполняют свои собственные задачи. Я вдруг понял, что такое экономическая жизнь, как она протекает, пока мы, например, можем купить продукты. Торговля стоит между производством и потреблением. Я воспринял правовую жизнь как процесс между людьми, например, между работодателем и работником. Я понял, что у участников этого процесса разные способы мышления и образа жизни. Сначала я смотрел на мир со своей собственной точки зрения. Но в определенный момент – в возрасте около 35 лет – я смог внезапно отстраниться от себя, перевернуться, отпустить свое субъективное видение и отныне нейтрально смотреть на объективные взаимосвязи мира. Я понял, что нахожусь не вне, а в центре социальных взаимосвязей. Теперь я видел и испытывал

я рассматриваю три области – культуру/духовность, экономику и право – в их взаимосвязи.

Вольфганг Яшински | Социальное триединство считается в антропософских кругах идеальной концепцией для производственных предприятий или учреждений, предоставляющих услуги, или социальных учреждений, но как насчет духовного сообщества, такого как христианская община? Здесь можно услышать разные мнения.

Ингрид Фойтель | Социальное триединство различает три уровня, которые можно найти и в общине. Микроуровень описывает индивидуальный уровень каждого члена. Макроуровень представляет государственный уровень, в который встроена община. Между ними находится мезоуровень, а именно институциональный уровень, как в любой компании, поскольку каждая община имеет дело с экономикой и правом.

Вольфганг Яшински | Почему в практической жизни важно всегда четко различать три сферы: культуру/духовность, экономику и право?

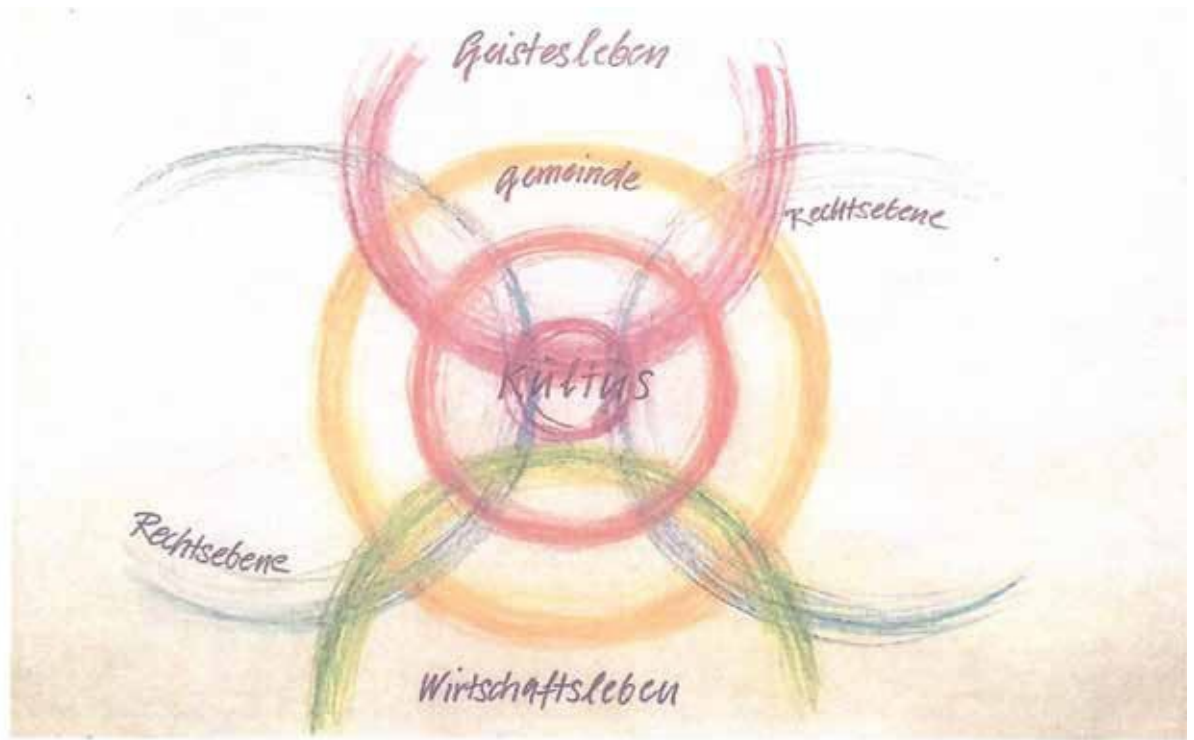
Ингрид Фойтель | Это важно, потому что эти три области требуют разных подходов и правил. Возьмем, к примеру, проект из жизни общины, такой как замена окон. Строительный комитет обсуждает преимущества и недостатки различных типов конструкций, в том числе с точки зрения затрат, а также социальных и экологических условий. Каждый из участников может высказать свои представления и идеи. При такой интеллектуально-плановой работе в коллегиальном органе действует принцип: «Мысли свободны» или «свобода в духовной жизни» в терминологии социального триединства. После достижения согласия в общине проект переходит на экономический уровень, где потребность в новых окнах оценивается в духе солидарности и братства в зависимости от финансовых возможностей. Сама покупка осуществляется на правовом уровне: заключается договор купли-продажи, действуют коммерческие правила и законы.

Вольфганг Яшински | Часто бывает сложно принять решение: кто принимает окончательное решение, особенно по спорным вопросам. Как принимаются решения в социальном триединстве?

Ингрид Фойтель | Я приведу пример, как это может быть: по простым вопросам, например, о покупке канцелярских товаров, решение принимает соответствующая команда в рамках заранее согласованного финансового бюджета. По важным вопросам, таким как ремонт здания, которые затрагивают всю общину, высшим решающим органом является собрание членов; заранее собирается вся фактическая информация, обсуждается в рабочих группах и разрабатывается проект решения. При этом участникам дается достаточно времени для обдумывания и взвешивания. При принятии решения стремимся к согласию всех, то есть к консенсусу. Если отдельные лица придерживаются иного мнения, их спрашивают, могут ли они принять решение большинства, несмотря на свое несогласие, чтобы не препятствовать прогрессу.

Вольфганг Яшински | В соответствии с этими принципами социального триединства можно было бы организовать светскую компанию, и Дитер Брюль принимал практическое участие в таких проектах. В отличие от этого, в церковной общине не светским ядром являются культ и таинства. Дитер Брюль был хорошо знаком с культом, поскольку долгое время жил в общинах Христианской общины и был преподавателем в семинарии. Поэтому он мог написать, что *«по крайней мере в отношении культа должно существовать иерархическое отношение»*.³ В культе духовная иерархия уместна и необходима, чтобы сделать возможной религиозную жизнь на Земле, в общинах. Здесь нет свободы отдельного священника, который для сохранения культа встроен в иерархию священства. Дитер Брюль проводит еще одну аналогию: на часовой фабрике...

³ Дитер Брюль: *Иерархия в христианской общине*, в: *Info 3*, 1985.



сотрудники не приняли решение производить циферблаты с 10 часами.

Ингрид Фойстель| Действительно, нелегко быть ясным и понятным, используя такие сложные понятия. Поэтому я уже много лет назад задумалась над тем, как лучше донести и объяснить особенности социального триединства в христианской общине. С помощью графического дизайнера⁴ были созданы плакаты, которые я представила на Всемирном съезде христианской общины в 1997 году в Гамбурге. Один из этих плакатов отражает мое видение взаимосвязей:

В центре находится культ с общиной и священником во время обряда посвящения человека, обозначенный внутренним красным кругом. Вокруг него другой красный круг обозначает членов общины. Желтый окружающий круг символизирует членов, друзей и заинтересованных людей, которые вместе составляют общину. Дверь открыта для всех.

Фиолетовым цветом обозначена духовная жизнь, которая существует внутри христианских общин.

сообщество можно охарактеризовать четырьмя совершенно разными составляющими. (1) Духовная жизнь в отношении культа является сакраментальной духовной жизнью, в которой для священника или общины нет свободы. (2) В духовной жизни, связанной с проповедью и проповедью, священник имеет свободу учения, а члены общины – свободу вероисповедания. Свобода также существует для евангельских кружков, праздников, лекций, музыкальных мероприятий, в которых члены общины могут участвовать на коллегиальной основе. (3) Свободная духовная жизнь в смысле социального триединства проявляется всегда, когда коллегиальные кружки занимаются теоретическими и планирующими размышлениями, как это происходит в любой светской организации; здесь ничего не решается. (4) Особый вид свободной духовной жизни существует тогда, когда наши общины взаимодействуют с другими церковными общинами города и участвуют в культурной жизни города.

Нижний зеленый круг символизирует экономическую жизнь. Справа и слева появляются синие полукруги, которые олицетворяют правовую жизнь. Здесь важны правила и договоренности, например, между членами и священниками. За ними стоят правила, закрепленные в уставе и заранее утвержденные общим собранием членов. Дополнительно

4 Сильвия Кост, Ванген, www.sylvia-kost-illustrationen.de

5 Рудольф Штайнер: *Лекции и курсы о христианско-религиозной деятельности*, I, GA 342, стр. 50.

, например, между членами и священниками. За ними стоят правила, закрепленные в уставе и заранее утвержденные общим собранием членов. Дополнительно применяются правила корпорации, руководства, фонда и, конечно же, Основной закон Федеративной Республики Германия.

Эта картина может быть не просто схематическим, квазитехническим рисунком, она может быть упражнением, помогающим представить себе круги, постоянно находящихся в движении. Дух опускается в виде фиолетового круга сверху вниз, затем снова поднимается вверх, постоянно находясь в движении, чередуясь с покоем и размышлением. Экономическая жизнь – зеленый круг – составляет основу жизни и природы. Когда люди с любовью работают на земле, каждый работает с пользой для других. Здесь движение и раскрытие силы на земле являются основой для всех людей. Между ними право в виде синих кругов плетет сеть между людьми, перемещаясь взад и вперед на одном уровне, протягивая руки друг другу.

Вольфганг Яцинский | Твое медитативное отношение к этой иллюстрации показывает нам, насколько живым и динамичным может быть социальное триединство в общине. Таким образом, эта схема не является теоретическим организационным планом, а скорее стимулом к жизни в соответствии с идеалами социального триединства. Рудольф Штайнер сказал об этом поздним основателям: *«Вам совершенно не нужно агитировать за трехчленное деление в абстрактной форме, особенно в вашей профессии. Именно в вашей профессии хорошо работать над трехчленным делением на практике».*⁽⁵⁾ Это можно понять так, что наша задача в общинах состоит в том, чтобы дать людям достаточную свободу, действовать как можно более братски и на основе правил и соглашений.

Ингрид Фойстель | Да, верно. Община – это идеальное место для живой практики трехчастного деления. Ведь мы живем в идеальном защищенном пространстве и в значительной степени независимы от внешнего окружения. В общине мы можем перед глазами видеть высокий идеал: мы идем по пути к Христу. Этот путь каждый человек может найти самостоятельно. Но он может пролегать и через общину. *«Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я среди них»* (Мф 18,19/20). Христианство в социальном триединстве может быть указателем, как понимать «во имя Мое» в социальной сфере.



Франк Хёртрейтер

**Христианская община в
национал-социализме**

416 страниц, в твердом переплете с 2 закладками
€ 46,- (Германия) | ISBN 978-3-8251-5282-6

Анализ

В 2022 году Христианская община отметила столетие. По этому случаю было решено подготовить фундаментальное исследование ее истории, в котором были бы отражены как временные особенности, так и непреходящие черты этого «движения за религиозное обновление».

Из содержания

Как священники относились к национал-социализму? | Враждебность по отношению к государству? | Дружественность по отношению к государству? | Переговоры с гестапо | Акция по вывозу еврейских членов общины | Молодежное движение, христианская община и национал-социализм | Запрет | Аресты и конфискации | Священники в войне | Подпольная община | Священник становится национал-социалистом: Ян Экхоф | Два национал-социалиста становятся священниками: Бенеш и Хавербек и многие другие

Ураххаус | www.urachhaus.com